



Relazione sulle criticità del CdS emerse dall'analisi delle carriere

Nome CdS: Ingegneria delle Telecomunicazioni

Tipologia: (L, LM, LMCU) LM

Presidente CdS: Maria Sabrina Greco

Sezione A: Introduzione

Riassumere:

- *la metodologia di lavoro utilizzata (ad es. Il gruppo che ha analizzato i dati, le riunioni svolte, discussioni collegiali, ecc.)*
- *indicare quali dati sono stati utilizzati (ovviamente, i dati sulle carriere forniti dalla Scuola, ma anche eventuali altri dati/indicatori SMA, ecc.)*
- *eventuali altre informazioni ritenute utili per inquadrare il contenuto della relazione (ad esempio cambiamenti di ordinamento/regolamento intervenuti dal 2013/2014 ad oggi)*

I dati forniti dalla Scuola sono stati analizzati dalla Commissione di Valutazione composta da: Prof.ssa Maria S. Greco (Presidente), Prof. Michele Morelli, Prof. Luca Sanguinetti (vice-Presidente), Prof. Gregorio Procissi, Prof. Nicola Acito e Prof. Nicola Andriolli. La Commissione si è riunita in presenza il giorno 14/5/2024, dopo numerosi scambi di idee e pareri avvenuti on-line, anche con docenti non facenti parte della commissione stessa. Non essendoci rappresentanti degli studenti per la LT in Ingegneria delle TLC, alcuni studenti della Laurea Magistrale sono stati interpellati informalmente, per avere anche il loro parere in merito alle eventuali difficoltà del CdS.

E' fondamentale tenere conto del fatto che il CdS ha subito un'importante variazione di regolamento nell'a.a. 2019/20. Il corso di studio attivo nel 2023-24, per tutti e 2 gli anni, è sostanzialmente diverso da quello attivo fino al 2019/20. Di quasi tutti i nuovi insegnamenti introdotti non sono ancora stati verbalizzati 50 esami, quindi la Scuola non ci ha fornito dati da analizzare. I restanti a nostra disposizione dicono ben poco sulla situazione del CdS del nuovo regolamento.



Sezione B1: Analisi del CdS

Analizzare e commentare:

- *gli indicatori complessivi del CdS, relativamente a tempi di laurea, numero di laureati, abbandoni, CFU medi acquisiti, ecc.*
- *gli indicatori sull'avvio di carriera (primi 7 appelli d'esame)*
- *gli indicatori sulla sequenza temporale degli esami, numero di esami sostenuti e voto medio*
- *gli insegnamenti che risultano più critici (con basso numero di esami superati, con elevati tempi medi dal precedente esame superato, posizionati con forte ritardo)*

Gli indicatori complessivi della Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni evidenziano un Corso di Studio che non soffre di alcuna criticità se non per il numero di iscritti un po' basso.

L'analisi dei questionari indica come gli studenti esprimano una valutazione molto positiva sul corso di studio e sui singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che il punteggio (su una scala da 0 a 4) è superiore a 3 per tutte le voci che riguardano il corpo docente (rispetto degli orari, chiarezza nelle spiegazioni, disponibilità per chiarimenti e spiegazioni, capacità di stimolare l'interesse dello studente) e per quanto riguarda l'interesse per gli argomenti trattati. Non si riscontrano neanche problemi circa l'adeguatezza del carico di studio al numero di CFU.

Impossibile fare una valutazione corretta dei tempi di laurea, nuovamente perché il CdS ha subito una sostanziale revisione, e il numero di laureati con il nuovo regolamento è troppo esiguo per trarre delle conclusioni utili.



Sezione B2: Analisi degli insegnamenti critici

Per gli insegnamenti più critici, analizzare e commentare:

- *gli indicatori di maggiore criticità (ad esempio, basso numero di esami superati, elevato tempo di preparazione) ed eventuale evoluzione di questi indicatori nel tempo*
- *le cause ritenute principali, comprese eventuali interconnessioni con altri insegnamenti che posso spiegare le criticità*
- *eventuali altre informazioni utili (cambiamento dei docenti e/o del programma)*

Dall'analisi degli indicatori relativi ai singoli insegnamenti non risultano evidenti particolari criticità. Il CdS si riserva comunque di rianalizzare i dati quando il campione di studenti e laureati con il nuovo regolamento sarà sufficientemente grande.



Sezione C: Obiettivi e proposte di miglioramento

Indicare:

- *Le azioni di miglioramento complessive da proporre a livello di Ateneo/Scuola (ad esempio sull'articolazione del calendario accademico, su ore/CFU, ecc.)*
- *Le azioni di miglioramento da proporre all'interno del CdS (ad esempio modifiche di regolamento)*
- *Le azioni di miglioramento da proporre per gli insegnamenti critici*
- *Obiettivi che ci si propone di raggiungere (relativamente allo stato complessivo descritto nella Sezione B) e relativi tempi*

Dall'analisi degli indicatori relativi ai singoli insegnamenti non risultano evidenti particolari criticità. Il CdS si riserva comunque di rianalizzare i dati quando il campione di studenti e laureati con il nuovo regolamento sarà sufficientemente grande.